

				é (Oui, Non)		(date Consult. copie)	(2)
Diman	1	1H	E	Non	15/15	18/12/2022	A
DEUXIEME CONTROLE DE CONNAISSANCES							
Jour	Séance	Durée	Type (1)	Doc autorisé (Oui, Non)	Barème	Echange après évaluation (date consultation copies)	Critères évaluation (2)
						Cliquez ici pour entrer une date.	

(1) Type : E=écrit, EI=exposé individuel, EC=exposé en classe, EX=expérimentation, QCM

(2) Critères évaluation :A=Analyse, S=synthèse,AR=argumentation, D=démarche, R=résultats

EQUIPEMENTS ET MATERIELS UTILISES	
Adresses Plateformes	Moodle
Noms Applications (Web, réseau local)	Google classroom
Polycopiés	Polycopié Ingénierie
Matériels de laboratoires	
Matériels de protection	Datashow
Matériels de sorties sur le terrain	

LES ATTENTES	
Attendues des étudiants (Participation-implication)	Elaborer - le plan de formation ; - les référentiels ; - le cahier des charges ; - les tableaux de bord
Attentes de l'enseignant	- présenter un volet sur l'ingénierie de la formation et l'ingénierie pédagogique en insistant sur l'élaboration de référentiels de compétences. - dégager les critères présidant au choix et à l'élaboration d'un support pédagogique.

--	--

BIBLIOGRAPHIE	
Livres et ressources numériques	<p>– Français sur objectifs spécifiques : de la langue aux métiers, Le français dans le monde, Recherches et applications, janvier 2004, CLE International . ⇒Ce numéro de Recherches et d’applications nous offre une vue d’ensemble sur la problématique de l’enseignement des langues de spécialité et plus particulièrement du français de spécialité et du français sur objectifs spécifiques : historique, domaines de spécialité et représentations, méthodes et situations d’apprentissage, formation et évaluation.</p> <p>– J. Tolas, C. Carras, P. Kohler, E. Sjlilgyi, Le français sur objectifs spécifiques et la classe de langue, Paris, 2007, Clé International. ⇒La première partie de ce livre aborde la didactique du FOS, la seconde propose de nombreuses fiches pédagogiques (français des sciences, de la médecine, du droit, etc.)</p> <p>– Le français langue professionnelle, Le français dans le monde, Recherches et applications, juillet 2007, CLE International.</p> <p>– J.-M. Mangiante et C. Parpette, Le français sur objectif spécifique, 2004, Hachette. ⇒Cet ouvrage revient sur la distinction entre français de spécialité et français sur objectifs spécifiques. Il propose une démarche globale conduisant de l’analyse des besoins à l’élaboration des activités didactiques en passant par la collecte des données de terrain. Le français sur objectifs spécifiques permet au lecteur, par une approche pragmatique de suivre, étape par étape, la construction des programmes de FOS à travers la présentation de nombreux cas vécus par les auteurs en France et à l’étranger.</p>
Articles	<p>Berten A., « Dispositif, médiation, créativité : petite généalogie », Hermès, n° 25, 1999 , p. 33-47.</p> <p>Bourdet J.-F., Leroux P., « Dispositifs de formation en ligne : de leur analyse à leur appropriation », in Distances et Savoirs, « Les effets des dispositifs d’EAD sur l’enseignement et l’apprentissage », vol. 7, n° 1/2009, p. 11-29, 2009.</p> <p>Burton R., Borruat S., Charlier B., Coltice N., Deschryver N., Docq F., Eneau J. et al., « Vers une typologie des dispositifs hybrides de formation en enseignement supérieur », in Distances et Savoirs, 9(1), p. 69-96, 2011</p> <p>Charlier B., Nizet J., Van Dam D., « Apprendre, construire des instruments et se construire », in Distances et savoirs, vol. 4, n° 2, p. 181-199, 2006.</p> <p>Charlier B., Deschryver N., Peraya D., « Apprendre en présence et à distance – Une définition des dispositifs hybrides », in Distances et savoirs, n° 4, 2006/4, p. 469-496, 2006.</p> <p>Charlier, Deschryver et Peraya, « Cadres conceptuels pour décrire les dispositifs hybrides et en comprendre les effets », in « Dispositifs hybrides. Nouvelles perspectives pour une pédagogie renouvelée de l’enseignement supérieur », Rapport final du projet Hy-Sup, Programme européen Éducation et formation tout au long de la vie, p. 7-14.</p>

	<p>Choquet C., Corbiere A., « Reengineering Framework for Systems in Education », in Journal of Educational Technology and Society, vol. 9, n° 4, 2006, p. 228-241.</p> <p>Damodoran L., « User Involvement in the System Design Process — a Practical Guide for Users », in Behaviour & Information Technology, 15(6), 1996, p. 363-377.</p> <p>Darses F., « L'ingénierie concourante : un modèle en meilleure adéquation avec le processus cognitif de conception », in Bossard P., Chanchevrier C., Leclair P. (dir.), Ingénierie concourante : de la technique au social, Economica, Paris, 1997, p. 39-55.</p> <p>Darses F., « Trois conditions socio-techniques pour l'optimisation de la conception continue du système de production », in Revue française de gestion industrielle, 21(1), 2002, p. 5-27.</p> <p>— « A Cognitive Analysis of Collective Decision-Making in the Participatory Design Process », in T. Binder, J. Gregory, I. Wagner (dir.), Proceedings of the Participatory Design Conference (PDC'02), 23-25 juin 2002,.</p> <p>Depover C., Quintin J.-J., De lièvre B., « Logiques pour l'évaluation d'un service de formation et de conseil à distance : le projet Ecomanagement », in Colloque européen du télétravail et des télé-activités, Serre Chevallier, France, 1998, p. 177-193.</p> <p>Duveau-Patureau V., « Accompagner le changement des organismes de formation par la FOAD – De la professionnalisation des acteurs de formation par la FOAD », in Distances et savoirs, vol. 2, n° 1, 2004, p. 25-38.</p>
<p>Polycopiés</p>	<p>Polycopié de cours et TDs Ingénierie sur Moodle</p>
<p>Sites Web</p>	<p>https://agi.to/enseigner/carnets-pedagogiques/fos-francais-sur-objectifs-specifiques/</p> <p>https://liseo.france-education-international.fr/index.php?lvl=bulletin_display&id=10354</p> <p>http://sticf.org</p> <p>http://www.anpe.fr/observatoire/metiers/bougent_octobre_30.html</p> <p>http://www.unifomation.fr/Observatoires/Aide-a-domicile#subtitle_2er</p>

Cachet humide du département